



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

## ДОКЛАД

за резултатите от извършено проучване и анализ за информираността на гражданското общество, в т.ч. бизнеса, НПО относно форми и механизми за участие в процеса по формулиране/ преформулиране, изпълнение и мониторинг на политики и законодателство

по проект „Децентрализация - един от най-мощните инструменти за силно гражданско участие, гаранция за адекватни политики и законодателство в Община Антон“

изготвен от Кирил Радославов Горненски  
и Радмила Емилова Джунова



[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

*Този документ е създаден по проект: BG05SFOP001-2.025-0141 „Децентрализация - един от най-мощните инструменти за силно гражданско участие, гаранция за адекватни политики и законодателство в Община Антон, финансиран по административен договор за безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-2.025-0141-C01 /22.08.2022 г. Процедура BG05SFOP001-2.025 „Повишаване на гражданското участие в процесите на изпълнение и мониторинг на политики и законодателство“, Оперативна програма „Добро управление“*

## Съдържание:

I.	ВЪВЕДЕНИЕ .....	3
II.	ЦЕЛИ НА ПРОУЧВАНЕТО.....	4
III.	МЕТОД НА ИЗСЛЕДВАНЕ.....	5
IV.	ОРГАНИЗАЦИЯ И ЕТАПИ НА ПРОУЧВАНЕТО .....	6
	I етап Подготовка .....	6
	II етап Разработване на анкетна карта .....	6
	III етап Анкетиране .....	7
	IV етап Обработка на резултатите .....	7
V.	АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОУЧВАНЕТО.....	8
	1. Обхват на проучването .....	8
	2. Целева група .....	9
	3. Анализ на резултатите .....	9
VI.	ИЗВОДИ .....	27
VII.	ПРЕПОРЪКИ .....	30
VIII.	ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	35

## I. ВЪВЕДЕНИЕ

Във връзка с изпълнението на проект „Децентрализация - един от най-мощните инструменти за силно гражданско участие, гаранция за адекватни политики и законодателство в Община Антон“, BG05SFOP001-2.025-0141-S03 по ОП Добро управление по процедура „Повишаване на гражданското участие в процесите на изпълнение и мониторинг на политики и законодателство“ по приоритетна ос „Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса“ е изготвен настоящия Доклад с включени резултатите от извършеното проучване и анализ за информираността на гражданското общество, в т.ч. бизнеса, НПО относно форми и механизми за участие в процеса по формулиране/преформулиране, изпълнение и мониторинг на политики и законодателство от Радмила Емилова Джунова съгласно сключен Договор за услуга №1 / 01.10.2022г. и от Експерта в сдружение Местна инициативна група Плевен Кирил Радославов Горненски.

В доклада е обхванат цялостния процес по идентифициране и събиране на контактна информация за гражданското общество на територията на община Антон за създаването на база данни с установените контакти на представители на НПО, бизнес, клубове по интереси, граждански формации и сдружения регистрирани в общината. Представено е изготвянето на въпросника за проучване нагласите на гражданското общество в процеса по формиране и мониторинг на политики от местната власт в община Антон и проведеното анкетиране на изнесени мобилни щандове на случаен принцип. Включено е обобщаването на резултатите от измерването под формата на резюме, графично онагледяване чрез диаграми, където в определен мащаб са нанесени данните, както и изготвения анализ.

## II. ЦЕЛИ НА ПРОУЧВАНЕТО

Основната цел на проект „Децентрализация - един от най-мощните инструменти за силно гражданско участие, гаранция за адекватни политики и законодателство в Община Антон“ е да насърчи процеса на създаване на работещи партньорства и механизми за взаимодействие между обществените организации, гражданското общество и бизнеса в Община Антон. Целите и очакваните резултати могат да бъдат постигнати чрез формулиране и преформулиране на адекватни политики и управленски решения за развитието на общината, както и чрез участие и мониторинг по време на тяхното изпълнение. По този начин се гарантира открито и отговорно управление.

Конкретните цели, които способстват постигането на очакваните резултати в изпълнение на проекта са със специфична насоченост съгласно поставената основна цел и включват:

1. Проучване, идентифициране и анализ на механизмите за партньорство и взаимодействие между администрацията, гражданите и бизнеса в Община Антон. Това включва формулиране и преформулиране на политики на местно ниво, които отразяват актуалните нужди на общността и целевата група.
2. Извеждане на нови инструменти и форми, които да стимулират и повишат активността на неправителствения сектор и бизнеса по време на изпълнението и мониторинга на политиките, предлагани от местната администрация.
3. Формулиране на ясни препоръки към местната администрация относно ефективността на формите за повишаване и стимулиране на гражданското участие, неправителствения сектор и бизнеса по време на формулирането и преформулирането на политики. Също така, за открито и отговорно поведение по време на изпълнението им и за възможности за мониторинг и наблюдение.
4. Увеличаване на осведомеността на целевата група относно различните форми, механизми и инструменти за гражданско участие в процесите на формулиране, преформулиране, изпълнение и мониторинг на политики и законодателство в Община Антон.

### III. МЕТОД НА ИЗСЛЕДВАНЕ

Избраният метод за проучване нагласите на гражданското общество към местната власт е провеждането на анкета. Тази методология е предпочитана за събиране на информация от големи групи хора. Тя представлява набор от въпроси, които се предоставят на участниците за самостоятелно попълване. В изпълнението на проекта са използвани два метода на анкетиране и е представена в различни формати, като писмен въпросник и веб базирана електронна анкета.

Предимството на този метод за проучване е:

- Широко приложение: може да бъде използвана анкетата в тази област на проучване. Изследва широк диапазон от участници, различни аспекти на поведението, мненията и предпочитанията;
- Ефективност при обработката на данните: Анкетата предоставя структуриран формат на данните, което улеснява обработката и анализа на информацията. Резултатите са обобщени и анализирани с помощта на различни методи.
- Анонимност и поверителност: Участниците в анкетата са запазили анонимността си, което води до по-честни и откровени отговори на въпросите. Това е особено полезно при този тип проучване, свързано с чувствителна тема като местната власт.

Въпреки предимствата си, метода на анкетиране има и някои ограничения, с които анкетиращите се сблъскаха, като например, проблема с ниската степен на участие, възможността за ненадеждни отговори или предубеждения свързани със самостоятелното попълване на въпросниците.

За гарантиране качеството на изследването са взети предвид различни фактори, като правилно формулирани въпроси, участниците са на случаен принцип, ясни инструкции за попълване и правилно обработени и интерпретирани резултати.

Използваният метод на анкетиране е полезен метод за проведеното проучване, който предоставя възможност за събиране на данни от голям брой участници в структуриран и ефективен начин.

## IV. ОРГАНИЗАЦИЯ И ЕТАПИ НА ПРОУЧВАНЕТО

### I етап Подготовка

Организацията по изпълнение на Дейност №1: Проучване, идентифициране, анализи, консултации в процеса по формулиране на ясно дефинирани препоръки за работещи инструменти и форми за повишаване и стимулиране на активността на неправителствения сектор, гражданското общество и бизнеса в процеса по формулиране/ преформулиране, изпълнение и мониторинг на политики, адекватни на нуждите на целевата група в Община Антон стартира от експерта на трудов договор към сдружение Местна инициативна група Плевен с процеса по идентифициране и събиране на контактна информация за гражданското общество на територията на община Антон за изготвянето на база данни с установените контакти на представители на НПО, бизнес, клубове по интереси, граждански формации и сдружения, регистрирани в общината. Веднага след подписването на Договор за услуга № 1/01.10.2022 г. е включен в процеса по създаване на база данни експерт по проекта. Изготвянето на база данни с контактна информация за бизнес, НПО, читалища и различни клубове по интереси е необходимо за създаването и изпращането на уеб базирана онлайн анкета до целевата група.

### II етап Разработване на анкетна карта

Преди самото провеждане на проучването е разработена анкетна карта, която представлява важен етап в процеса. Въпросите са съставени и систематизирани така, че да покрият всички аспекти на поставените задачи на Водещия бенефициент и да отговарят на параметрите на проектното предложение. Отговорите осигуряват достатъчно материал за анализ и правдоподобна оценка.

Изготвена е анкетна карта с 20 въпроса с насоченост към това, на какво ниво е гражданската ангажираност в процесите по взаимодействие с местната власт. Чрез тях се измерва степента на активност и удовлетвореност от процеса на вземане на решения на местната власт, въздействието върху гражданите от провежданите политики и механизми за насърчаване и подпомагане на гражданското общество. Нивото на равнопоставеност при участието на всички участващи групи в процеса на вземане на решения, включително тези с особени интереси и нужди, като младите хора, възрастните хора, хората с увреждания или малцинствата. Анкетата съдържа оценка на участието на

гражданското общество, различните начини за осъществяване на обратна връзка с местната власт, както и нивото на информираност на гражданите. Дадена е възможност за конкретни предложения за инструменти и форми за повишаване и стимулиране на активността на неправителствения сектор и бизнеса в процеса по изпълнение и мониторинг на политики от местната администрация.

### III етап Анкетиране

След разработването на анкетната карта и одобрение от Водещия бенефициент по проекта стартира етапа по изпращане на въпросника на целевата група – същинския етап от проучването.

Избран е външен изпълнител от Бенефициента, на който е предоставена изготвената база данни, съдържаща контактна информация за гражданското общество в община Антон с цел изпращане по електронна поща до идентифицираната целева група след създаване на уеб базирана on-line анкета по разработения въпросник.

Едновременно с онлайн анкетирането се провежда и анкетиране на хартия на изнесени мобилни щандове на случаен принцип в община Антон от двамата експерта в извън работно време и в почивни дни в периода 01 – 31 март 2023 г. Мобилният щанд е брандиран съгласно изискванията на програма Добро управление.

Цялостно са анкетирани 254 представители на целевата група на територията на община Антон. Достигнати са 17 представители на целевата група чрез on-line анкета, изпратена по имейли и получени отговори на електронната поща на Бенефициента. Резултатите са обработени в електронен формат.

На изнесените мобилни щандове са анкетирани 237 представители от целевата група на хартия на случаен принцип. Анкетите, попълнени на хартия са качени към разработената on-line анкета, с цел отговорите им да бъдат обобщени към графиките от въпросите в процентно съотношение.

### IV етап Обработка на резултатите

Това е съществен етап от проведеното проучване. Извършено е от двамата експерти на Бенефициента, като след предаване на резултатите от проучването проведено от външния изпълнител ще бъдат обобщени всички резултати от

цялостното проучване на нагласите на гражданското общество към местната власт в община Антон.

За качествено изпълнение на проекта в срок експертите са в постоянен контакт за улеснение на процеса и съгласуване съдържанието на анкетната карта.

## V. АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОУЧВАНЕТО

### 1. Обхват на проучването

Проучването се провежда на територията на община Антон и се базира на проект „Децентрализация - един от най-мощните инструменти за силно гражданско участие, гаранция за адекватни политики и законодателство в Община Антон“.

Община Антон влиза в обхвата на Софийска област, не много отдалечено от столицата. Състои се от само едно населено място – село Антон с население от 1 464 жители по данни от НСИ към 7 септември 2021 г.

Населено място	Преброяване (от септември 2021)	По настоящ адрес (ГРАО от 2015-03-15)	Площ (km <sup>2</sup> )	Гъстота (д/km <sup>2</sup> )
Антон	1464	1501	76,098	19.72
Общо за общината:	1464	1501	76,1	19.72

Като природно ресурсен потенциал в региона се наблюдава богато биоразнообразие с наличие на защитени зони и територии, чиито особености повлияват негативно върху сектора на земеделското производство. И трите икономически сектора се наблюдават в общината – първичен, вторичен, третичен, но като цяло местната икономика не е добре развита. С изготвянето на база данни с контактна информация за гражданското общество в Антон, в която са включени и представителите на бизнеса е видно, че в общината са регистрирани 69 дружества, 3 промишлени предприятия и 1



млекопреработвателен цех, което показва, че вторичният икономически сектор не е добре развит. Земеделското производство е развито само за удовлетворяване на собствените нужди. Поради благоприятното географско разположение и природно ресурсния потенциал, община Антон има голям капацитет за развитие на туризма основно в частта алтернативен вид екологосъобразен туризъм.

## 2. Целева група

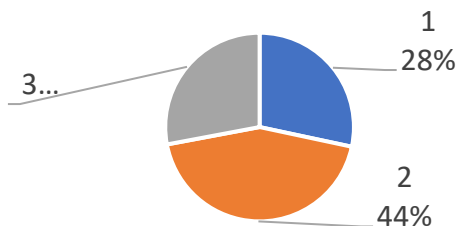
Проучването и изследването на нагласите и активността на гражданското общество в община Антон обхваща целева група с размер около 200 души от активното гражданско общество, в т.ч. представителите на бизнеса, неправителствен сектор, служителите на местната администрация, читалища, различни клубове по интереси, вкл. и спортни и граждани.

Идентифицирана е в първия етап по изпълнение на дейността, като е изготвена база данни с включени 83 представители на целевата група.

## 3. Анализ на резултатите

1. Смятате ли, че местната власт в Община Антон е създавала необходимата благоприятна среда в защита и подкрепа на гражданското общество?	
Напълно	72
По-скоро да	111
По-скоро не	71
Общо	254

1. Смятате ли, че местната власт в Община Антон е създавала необходимата благоприятна среда в защита и подкрепа на гражданското общество?



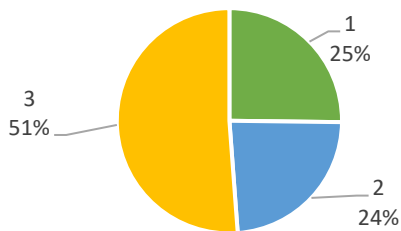
Отговорите показват, че значителен брой участници (72 или 28.35%) считат, че местната власт в Община Антон е създавала необходимата благоприятна среда за защита и подкрепа на гражданското общество. Освен това, по-голямата част от участниците (111 или 43.70%) се отнасят по-положително и отговарят "по-скоро да". В същото време има и определен брой участници (71 или 27.95%), които изразяват съмнения и отговарят "по-скоро не".

Важно е да се отбележи, че тази анализирана информация е базирана само на предоставените отговори и не включва допълнителна контекстуална информация или детайли.

2. Запознати ли сте дали съществуват механизми прилагани от местната власт за насърчаване и подпомагане на гражданското общество?

По-скоро да	64
Донякъде	60
Не	130
Общо	254

2. Запознати ли сте дали съществуват механизми прилагани от местната власт за насърчаване и подпомагане на гражданското общество?



Резултатите показват, че само малък процент от участниците (64 или 25.20%) са запознати със съществуващите механизми, прилагани от местната власт за насърчаване и подпомагане на гражданското общество. Допълнително, 60 участника (23.62%) са донякъде запознати с тези механизми. Въпреки това, голямата част от участниците (130 или 51.18%) заявяват, че не са запознати с такива механизми. Тази информация отразява липсата на информираност или осведоменост на значителна част от участниците относно механизмите, които местната власт прилага за насърчаване и подпомагане на гражданското общество.

3. Смятате ли, че гражданското общество активно участва в процеса на вземане на решения на местната власт?	
По-скоро да	20
Донякъде	43
Не	191
Друго	0
Общо	254



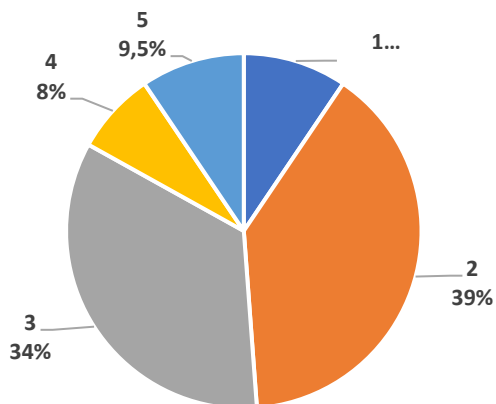
Отговорите показват, че само много малък процент от участниците (20 или 7.87%) смятат, че гражданското общество активно участва в процеса на вземане на решения на местната власт. 43 участника (16.93%) отговарят, че донякъде присъства активно гражданското общество. Въпреки това, голямата

част от участниците (191 или 75.20%) отговарят, че гражданското общество не участва активно в процеса на вземане на решения на местната власт. Анализът показва, че възприятието на участниците е, че гражданското общество не е достатъчно ангажирано или не е включено в процеса на вземане на решения на местната власт.

4. По скалата от 1 до 5 (1 – много лошо; 5 – много добро) как бихте оценили участието на гражданското общество в процеса по формирането на политики в община Антон?

1	24
2	100
3	87
4	19
5	24
Общо	254

4. По скалата от 1 до 5 (1 – много лошо; 5 – много добро) как бихте оценили участието на гражданското общество в процеса по формирането на политики в община Антон?



Според отговорите на въпроса "По скалата от 1 до 5 (1 – много лошо; 5 – много добро) как бихте оценили участието на гражданското общество в процеса по формирането на политики в Община Антон?" имаме следните резултати:

Оценка 1: 24 участника (9.45%)

Оценка 2: 100 участника (39.37%)

Оценка 3: 87 участника (34.25%)

Оценка 4: 19 участника (7.48%)

Оценка 5: 24 участника (9.45%)

Общ брой участници: 254

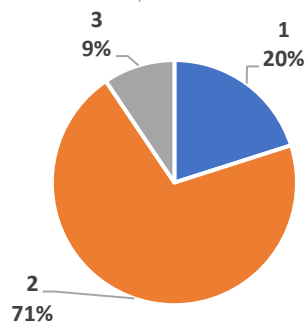
Отговорите показват, че най-голям процент от участниците (39.37%) оценяват участието на гражданското общество в процеса по формирането на политики в Община Антон като "2" на скалата от 1 до 5, което е средно ниска оценка. Също така, значителен брой участници (34.25%) дават оценка "3", което може да се тълкува като средна оценка. Оценките "1" и "5" са дадени от по-малък брой участници (9.45% всяка), което показва противоположни крайности на спектъра - от много лошо до много добро. Оценките "4" са дадени от 7.48% от участниците, което сравнително висока оценка.

Въз основа на тези отговори, можем да заключим, че съществува разнообразие във възприятието на участниците относно участието на гражданското общество в процеса по формирането на политики в Община Антон, като общата тенденция е към по-средна и ниска оценка.

5. Равнопоставено ли е участието на всички участващи групи в процеса на вземане на решения, включително тези с особени интереси и нужди, като младите хора, възрастните хора, хората с увреждания или малцинствата?

Напълно	51
По-скоро да	179
По-скоро не	24
Общо	254

5. Равнопоставено ли е участието на всички участващи групи в процеса на вземане на решения, включително тези с особени интереси и нужди, като младите хора, възрастните хора, хората с увреждания или малцинствата?



Резултатът е, че голям процент от участниците (70.47%) смятат, че участието на всички участващи групи в процеса на вземане на решения, включително тези с особени интереси и нужди, е "По-скоро да". Значителен брой респонденти (20.08%) отговарят, че участието е "Напълно", което показва положително оценено равнопоставено участие. Отговорите "По-скоро не" са дадени от по-малък брой участници (9.45%), което изразява съмнения или неудовлетворение относно равнопоставеното участие.

Анализът показва, че има възприятие за по-скоро равнопоставено участие на всички участващи групи в процеса на вземане на решения, но все пак има и някои съмнения или неудовлетворение относно това равнопоставено участие.

6. Намирате ли, че съществува обратна връзка между гражданите и местната власт?

Напълно	72
По-скоро да	141
По-скоро не	41
Общо	254



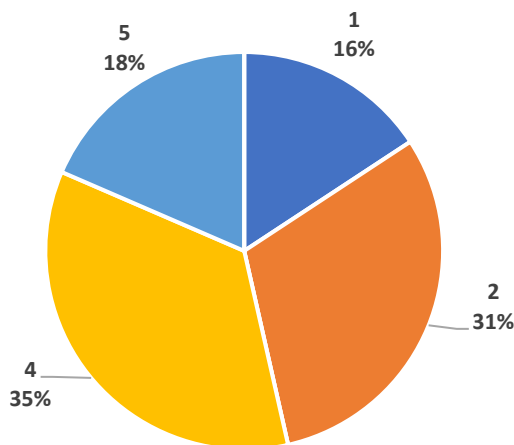
Голям процент от участниците (55.51%) смятат, че по-скоро съществува обратна връзка между гражданите и местната власт. Значителен брой (28.35%) отговарят, че съществува "Напълно" обратна връзка, което дава основание за положителна оценка на взаимодействието между местната власт и гражданите. Отговорите "По-скоро не" са дадени от по-малък брой участници (16.14%), което изказва някои съмнения или недоволство относно наличието на обратна връзка.

Може да се заключи, че има възприятие за наличието на обратна връзка между гражданите и местната власт, като повечето участници смятат, че тази връзка е налице или съществува в определена степен.

7. По какъв начин осъществявате обратна връзка с местната власт?

Електронна поща	40
Телефон	78
Социални мрежи	0
По пощата	89
Лично	47
Друго	0
Общо	254

7. По какъв начин осъществявате обратна връзка с местната власт?



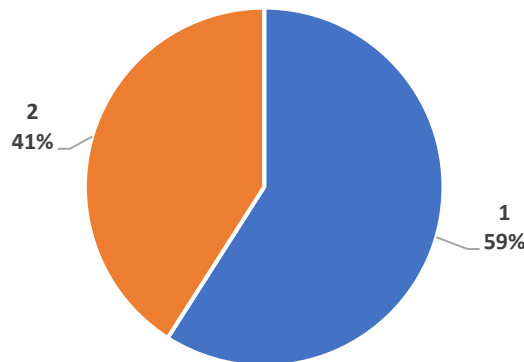
Най-често използваните начини за осъществяване на обратна връзка с местната власт са "Телефон" (30.71%) и "По пощата" (35.04%). Електронната поща се използва от по-малък брой участници (15.75%), докато "Лично" контактуване е споменато от определен брой участници (18.5%). Впечатление прави, че „Социалните мрежи“ не са споменати от нито един от участниците, независимо от това, че община Антон има официална страница във Фейсбук. Опцията "Друго" също не е отбелязана. Това показва, че основните канали за осъществяване на обратна връзка с местната власт са свързани със стандартни методи на комуникация като телефон и писмено.

Анализирайки това, можем да заключим, че участниците използват различни методи за осъществяване на обратна връзка с местната власт, като предпочитаните са контакти през телефон и писмено.

8.Информирани ли сте дали съществува срок за отговор от местните власти при подадени от граждани, НПО и бизнес сигнали, предложения, жалби и др.?

Да	150
Донякъде	104
Не	0
Общо	254

8.Информирани ли сте дали съществува срок за отговор от местните власти при подадени от граждани, НПО и бизнес сигнали, предложения, жалби и др.?



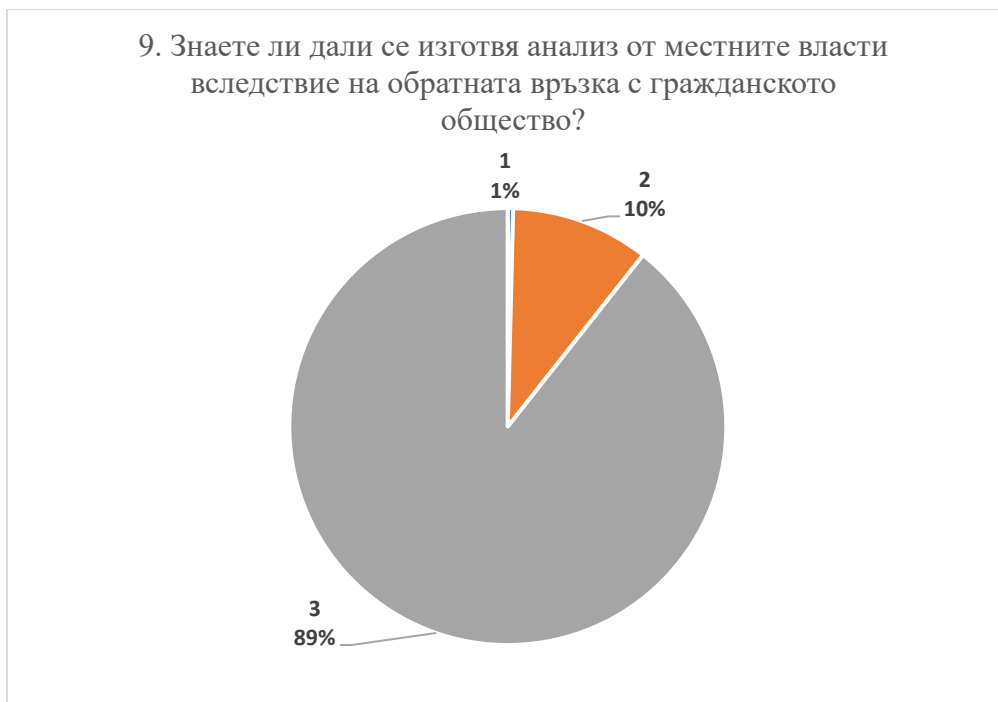


Голямата част от участниците, а именно 59.06%, са информирани за съществуването на срок за отговор от местните власти при подадени сигнали, предложения, жалби и други. Също така, значителен процент от участниците (40.94%) са донякъде информирани за тези срокове. Важно е да отбележим, че нито един участник не е отговорил "Не", което означава, че никой не е заявил, че не е информиран за съществуването на срокове за отговор от местните власти.

Тези резултати показват, че има информация за срокове за отговор от местните власти, което може да допринесе за прозрачността и отговорността на процеса на комуникация между гражданите, НПО, бизнеса и местната власт.

9. Знаете ли дали се изготвя анализ от местните власти вследствие на обратната връзка с гражданското общество?

Да	1
В определени случаи	26
Не	227
Друго	0
Общо	254



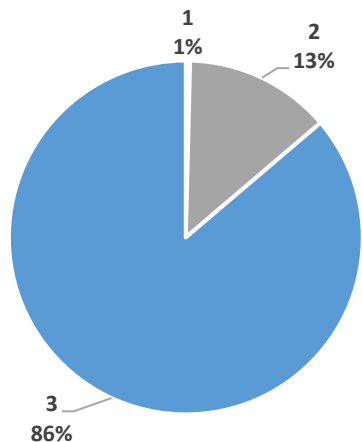
Резултатите показват, че голямата част от участниците, а именно 89.37% не знаят дали се изготвя анализ от местните власти вследствие на обратната връзка с гражданското общество. 10.24% от участниците посочват, че анализът се изготвя в определени случаи, докато само 0.39% заявяват, че знаят, че се изготвя анализ.

Тези резултати показват липсата на информация или прозрачност по отношение на изготвянето на анализи от местните власти въз основа на обратната връзка с гражданското общество. Въвеждането на подобни анализи може да бъде полезно за оценка и подобряване на ефективността на взаимодействието между местните власти и гражданското общество.

10. Обсъжда ли се информацията от обратната връзка с гражданите, бизнеса и с представителите на гражданското общество?

Да	1
В определени случаи	34
Не	219
Друго	0
Общо	254

10. Обсъжда ли се информацията от обратната връзка с гражданите, бизнеса и с представителите на гражданското общество?



86.22% заявяват, че информацията от обратната връзка не се обсъжда с гражданите, бизнеса и представителите на гражданското общество. 13.39% от участниците посочват, че информацията се обсъжда в определени случаи, докато само 0.39% заявяват, че информацията се обсъжда редовно.

Аналогично на резултатите от предходния въпрос и тук отговорите показват липсата на обратна комуникация и диалог между местните власти и гражданското общество. Обсъждането на информацията от обратната връзка може да бъде важен инструмент за подобряване на прозрачността, взаимодействието и възприемането на гледните точки на различни групи от обществото.

11. Знаете ли какви публични услуги за граждани и бизнес предлага община Антон?

Да	175
Донякъде	64
Не знам	15
Общо	254



Значителен дял от участниците 68.9%, заявяват, че знаят какви публични услуги за граждани и бизнес предлага община Антон. 25.2% отговарят с "Донякъде", което може да означава, че имат частична информация или са

частично запознати с публичните услуги. Само 5.9% от респондентите не знаят за публичните услуги.

Резултати показват, че има основно познание сред участниците относно предлаганите публични услуги от общината, но все още има група, която не е напълно запозната с тях. Важно е да се осигури информация и прозрачност, за да се улесни достъпът до публичните услуги и да се увеличи осведомеността на гражданите и бизнеса.

12. Мислите ли, че предлаганите публични услуги отговарят на нуждите на гражданите и бизнеса?

В голяма степен	133
В определени случаи	79
Друго	42
Общо	254



От отговорите става ясно, че повече от половината анкетирани, 52.4% смятат, че предлаганите публични услуги отговарят на нуждите на гражданите и бизнеса в голяма степен. 31.1% от участниците изразяват мнение, че услугите отговарят на нуждите в определени случаи, което може да означава, че има

място за подобрения. 16.5% от участниците дават други отговори, което показва вариране на мненията.

Това показва обща удовлетвореност от предлаганите публични услуги, но също така и потенциални области, в които може да се подобрят и отговорят по-добре на нуждите на гражданите и бизнеса. Важно е да се вземат предвид обратната връзка и препоръките на участниците, за да се осигури постоянно подобряване и адаптиране на публичните услуги към нуждите на общността.

13. Запознати ли сте с проектите, които се изпълняват на територията на общината?

Изцяло	156
В определени случаи	87
Не	11
Общо	254



Резултатите показват, че 61.4% от участниците са изцяло запознати с проектите, които се изпълняват на територията на общината. 34.3% изразяват мнение, че са запознати с проектите в определени случаи, което може да означава, че има нужда от по-добра комуникация и информираност. Само 4.3% от участниците заявяват, че не са запознати с проектите.

Това показва сравнително добра информираност на участниците относно проектите, които се изпълняват на територията на общината. Въпреки това, все още има част от участниците, които изразяват нужда от по-добра информация и комуникация за проектите. Важно е общината да продължи да осигурява ясна и достъпна информация за проектите и да насърчава активно участие и обратна връзка от гражданите, за да гарантира прозрачност и участие в процеса на изпълнение на проектите.

14. Информирани ли сте за мерките за развитие на общината, които предприема местната власт?

Изцяло	131
В определени случаи	93
Рядко	9
Не	21
Общо	254



51.6% от участниците са изцяло информирани за мерките за развитие на общината, които предприема местната власт. 36.6% от участниците са информирани в определени случаи, което може да означава, че има нужда от по-систематично информиране и комуникация. Само малък процент от

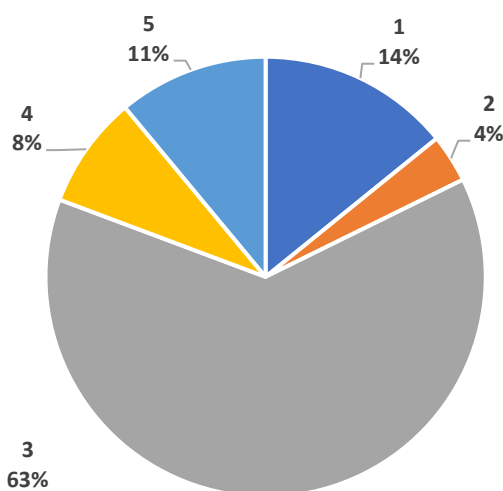
участниците (3.5%) заявяват, че са информирани рядко, а 8.3% от участниците заявяват, че не са информирани за мерките за развитие.

Налице са някои положителни тенденции в информираността на участниците за мерките за развитие на общината. Въпреки това, все още има значителен процент от респондентите, които се нуждаят от по-добра информация и комуникация за мерките за развитие. Местната власт трябва да продължи да работи за увеличаване на информираността и участие на гражданите в процеса на развитие на общината, като осигурява по-широк достъп до информацията и участва в диалог с гражданите за техните нужди и приоритети.

15. По какъв начин се информирате за дейността на местната власт?

Официален сайт	36
Фейсбук страница	9
Местни медии	160
Информационни табла	21
Друго	28
Общо	254

15. По какъв начин се информирате за дейността на местната власт?



От отговорите става ясно, че с най-голям процент са отговорили участниците (63.0%), които се информират за дейността на местната власт чрез местните медии. Официалният сайт на общината се използва от 14.2% от участниците, докато само малък процент (3.5%) ползва фейсбук страницата на местната власт. Информационните табла се използват от 8.3% от участниците, а 11.0% заявяват, че използват други източници за информация.

Тези резултати подчертават важността на местните медии като основен източник на информация за дейността на местната власт. От друга страна, официалният сайт и социалните мрежи изглежда не достигат до голяма част от участниците. Местната власт може да се възползва от тези данни, за да подобри комуникацията с гражданите, като активно използва местните медии и оптимизира своите онлайн канали за информиране на гражданите за дейността и важните решения на общината.

16. Информацията за дейността на местната власт достатъчна ли е?

По-скоро да	167
По-скоро не	87
Общо	254



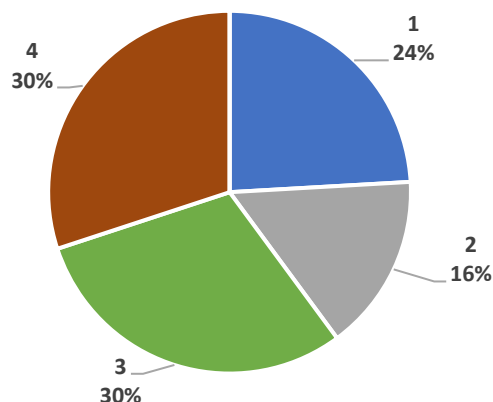


По-голямата част от участниците (65.7%) смятат, че информацията за дейността на местната власт е достатъчна. Значителен е обаче и броя на отговорилите (34.3%), че информацията не е достатъчна.

Това показва, че въпреки частичното удовлетворение от предоставяната информация, все още има необходимост от подобрене и по-ефективно предоставяне на информация за дейността на местната власт. Става ясно, че информираността за дейността на местната власт не е еднозначна в представите на гражданите. Важно е да се обърне внимание на гласовете на тези, които смятат, че информацията не е достатъчна, и да се предприемат допълнителни мерки за подобряване на комуникацията и предоставянето на информация. Обратната връзка от тези участници може да бъде ценен източник на информация за местната власт, като се използва за определяне на конкретни области за подобрене и присъствие на информация. Това включва разширяване на комуникационните канали, по-честа актуализация на информацията, увеличаване на прозрачността и др. за удовлетворяване нуждите и очакванията на гражданите и установяване на по-добра връзка между местната власт и обществото.

18. Как според вас трябва да се стимулира работата на гражданското общество представено от различни организации и представители? (Може да посочвате повече от един отговор)	
1. Създаване на консултативен съвет към кмета по проблемите на гражданите	93
2. Създаване на местно сдружение със различните обединения за обща защита и представяне на интересите на гражданите в Общината	61
3. Разработване на форма на контакт между Общината, Общинския съвет и НПО сектора.	116
4. Съвместна работа заедно с Община Антон по различни национални програми и тези на ЕС.	116
5. До колкото все още няма разработен цялостен туристически продукт приоритет е съвместното му разработване и съответното участие на гражданите в този процес	0
Общо	386

18. Как според вас трябва да се стимулира работата на гражданското общество представено от различни организации и представители?



Анализирайки отговорите, могат да се направят следните наблюдения:

1. Създаване на консултативен съвет към кмета по проблемите на гражданите е с най-голям брой отговори (93). Това показва желанието на участниците да се установи директна връзка и консултации между кмета и гражданите по въпроси, засягащи техните проблеми и нужди. Създаването на консултативен съвет може да предостави платформа за пряко участие на гражданите в процеса на вземане на решения и изясняване на техните проблеми и предложения.
2. Създаване на местно сдружение с различни обединения: Този въпрос получава също значителен брой отговори (61), което подчертава значимостта на обединяването на различни граждански организации и представители за защита на общите интереси и представителство на гражданите пред общината.
3. Разработване на форма на контакт между Общината, Общинския съвет и НПО сектора получава също голям брой отговори (116). Това подчертава важността на установяването на редовен и структуриран диалог между местната власт, общинския съвет и неправителствените организации за сътрудничество и обмен на информация, както и да облекчи комуникацията и сътрудничеството между тях за постигане на съвместни цели и решаване на проблеми.
4. Съвместна работа по национални и европейски програми: Отговорът, свързан със съвместната работа по различни програми получава 116 отговора.

Това подсказва, че участниците възприемат сътрудничеството с общината като полезен начин за стимулиране на работата на гражданското общество и да допринесе за реализацията на проекти и инициативи, които са от значение за гражданското общество.

5. Участие на гражданите в разработването на туристически продукт: Въпреки, че този въпрос не получава конкретен брой отговори, най-вероятно именно поради липсата на такъв продукт, това подчертава важноста на сътрудничеството и участието на гражданите в процеса на разработване на туристически продукт. Това може да помогне за създаване на продукт, отговарящ на нуждите и предпочитанията на гражданите и да допринесе за развитието на туризма в общината.

Участниците в анкетата предлагат различни подходи за стимулиране на работата на гражданското общество. Предложенията включват създаване на консултативен съвет, местно сдружение, разработване на форма на контакт и съвместна работа по програми и проекти. Тези предложения имат за цел да улеснят и подкрепят активното участие на гражданското общество в процеса на вземане на решения и представяне на интересите на гражданите и обществото.

Анализът показва, че участниците са на мнение, че за стимулиране на работата на гражданското общество в Община Антон са необходими консултативни механизми, сътрудничество, добра комуникация и възможности за участие и влияние на гражданите в различни сфери на обществения живот. Тези мерки могат да създадат по-добри условия за развитие на гражданското общество и по-добра връзка между гражданите и местната власт.

## VI. ИЗВОДИ

От цялостното проучване за гражданското общество в община Антон могат да се направят следните изводи:

- Познаване на механизмите за насърчаване и подпомагане на гражданското общество: Въпреки че има значителен брой участници, които не са запознати със съществуващите механизми за насърчаване и подпомагане на гражданското общество, все пак има и значителна част

от участниците, които са запознати до някаква степен. Има нужда от по-широко информиране и осведоменост за наличните механизми и възможности.

- Участието на гражданското общество в процеса на вземане на решения: Голям брой участници смятат, че гражданското общество не участва активно в процеса на вземане на решения от местната власт. Това може да покаже липса на ефективни механизми за включване на гражданите и организациите в процеса по вземане на решения, както и нуждата от повишаване на прозрачността и откритостта на местната власт.
- Оценка на участието на гражданското общество в формирането на политики: Отговорите показват, че има значителна част от участниците, които не са доволни от това участие. Това може да отразява липсата на задоволителни механизми за включване и слаба комуникация между гражданите и местната власт.
- Нужда от подобрене на информационния обмен: Въпросите, свързани с информационния обмен и комуникацията, показват, че има притеснение от страна на участниците относно достатъчността на информацията от местната власт. Това подчертава важността на подобряване на комуникационните канали и предоставянето на достъпна, ясна и актуална информация за дейността на местната власт.
- Необходимост от сътрудничество и партньорство: Отговорите показват, че има желание за сътрудничество и партньорство между различните сектори - гражданското общество, бизнесът и местната власт. Това се отразява в предложенията за създаване на съвети, сдружения и участие в програми и проекти на национално и европейско ниво.

### *Основни изводи*

- ⇒ Гражданското общество не участва активно в процеса на вземане на решения от местната власт. Липсват ефективни механизми за включване на гражданите и организациите в процеса на вземане на решения.
- ⇒ Анкетираните не са доволни от участието на гражданското общество във формирането на политики. Има нужда от по-ефективни механизми за включване на гражданите и организациите в този процес, както и

подобряване на комуникацията и сътрудничеството между всички страни.

- ⇒ Участниците смятат, че информацията от местната власт не е достатъчна. Това подчертава необходимостта от предоставяне на ясна, актуална и достъпна информация за дейността на местната власт, както и за възможностите за участие и влияние.
- ⇒ Показва се желание за сътрудничество и партньорство между различните сектори - гражданско общество, бизнес и местната власт. Важно е развиването на партньорски отношения и сътрудничество, което да подкрепи съвместната работа върху общи цели и предизвикателства.

На базата на тези изводи може да се заключи, че съществува нужда от подобряване връзката между местната власт, гражданското общество и бизнеса, както и от по-активно включване на гражданите и организациите във формирането на политики и вземането на решения. Необходимо е създаване на подходящи механизми за комуникация и информационен обмен, които да осигурят прозрачност, участие и отчетливо взаимодействие между всички заинтересовани страни.

1. **Информираност за дейността на местната власт:** Голям брой участници се информират чрез местните медии, което подчертава тяхната роля като основен източник на информация за общинската дейност. Официалният уебсайт и социалните мрежи не са достигнали голям процент от участниците, което може да насочи вниманието към оптимизиране на тези онлайн канали.
2. **Удовлетвореност от предоставяната информация:** Голямата част от участниците изразяват удовлетворение от информацията, но съществува и значителен процент от тези, които смятат, че тя не е достатъчна. Това подсказва, че общината може да се фокусира върху усъвършенстване на комуникацията си и насочване на усилия към попълване на липсите в информационния поток.
3. **Участие и влияние на гражданското общество:** Участниците изразяват желание за по-голямо участие и влияние на гражданското общество. Това се изразява в предложенията за създаване на

консултативен съвет към кмета, местно сдружение с различни обединения, създаване на контакт между общината и НПО сектора, както и съвместна работа по програми и проекти. Това може да служи като водещ индикатор за необходимостта от укрепване на диалога и партньорството между общината и гражданските организации.

4. **Разработка на туристически продукт:** Интересът към участие на гражданите в разработването на туристически продукт подчертава потенциала за развитие на туризма в общината и важноста за включването на гражданите в този процес.

Обобщавайки, анализът подчертава необходимостта от подобряване на комуникацията, увеличаване на прозрачността и подкрепа за активното участие на гражданите и гражданските организации в общинските дейности. Това може да бъде осъществено чрез създаване на платформи за диалог, оптимизиране на информационните канали и насърчаване на сътрудничество по проекти и програми.

## VII. ПРЕПОРЪКИ

На база анализа на отговорите от проучването за информираността и участието на гражданското общество в община Антон, следните препоръки могат да бъдат направени:

1. **Повишаване осведомеността и информираността:** Местната власт трябва да работи активно за повишаване осведомеността на гражданите и организациите относно наличните механизми за участие, подпомагане и насърчаване на гражданското общество. Това може да се постигне чрез активна комуникация, използване на различни канали като уебсайтове, социални мрежи, информационни табла и други.

➤ **Общината може да актуализира и подобри своя официален уебсайт, като осигури лесен достъп до информация за публичните услуги, проекти и мерки за развитие. Това може да се постигне чрез активна комуникация, използване на различни канали като уебсайтове, социални мрежи, информационни табла и други. Редовното обновяване на информацията и оповестяването ѝ в местни медии също е важно.**

- |  |
|--|
| <p>➤ По отношение подобряване комуникацията с гражданите може да се отдели специална секция <b>КОНТАКТИ</b> в официалния сайт на общината, за да е лесно и удобно за потребителите, тъй като към момента единствено в секция <b>ХАРТА НА КЛИЕНТА</b> са указани начините за комуникация с администрацията.</p> |
| <p>➤ Би могло и да се разработи на сайта на община Антон директна онлайн връзка с гражданите, чрез която те да могат писмено да изложат своя проблем или запитване с опция за прикачване на документи, или това да направят чрез безплатно телефонно обаждане.</p>   |
| <p>➤ Може да се създаде форма за удовлетвореност, която да се попълва от гражданите и резултатите от нея да са видими на сайта на общината в подходяща рубрика.</p>  |

**2. Укрепване на участието на гражданското общество:** Местната власт трябва да създаде ефективни механизми и структури за активно участие на гражданското общество в процеса на вземане на решения и формиране на политики. Това може да включва създаване на консултативни съвети, организиране на публични консултации и обсъждания, и поощряване на партньорство и сътрудничество. Това включва съвместна работа по национални и европейски програми, като се подкрепят и стимулират проекти и инициативи, които спомагат за развитието на общината.

⇒ *Създаване на консултативен съвет към кмета:*

Консултативният съвет от граждани представлява организиран форум, съставен от представители на гражданското общество, които се събират с цел да консултират и предоставят съвети на кмета или друг представител на местната власт. Този съвет има за цел да улесни диалога и сътрудничеството между местната власт и гражданите, като предоставя възможност на гражданите да изразят своите мнения, предложения и проблеми, свързани с общественото благо и управлението на общината.

Консултативният съвет може да се състои от представители на различни групи и интереси в общината, включително бизнес организации, НПО, образователни институции, спортни клубове и други. Това осигурява широка гама от гледни точки и позволява на различните групи да споделят своите идеи и опит, което може да доведе до по-добро вземане на решения и по-добро управление на общината.

Функциите му варират в зависимост от конкретната община и неговите цели. Тези функции могат да включват консултации по важни въпроси, предложения за политики и програми, оценка на проекти и дейности на местната власт, съдействие за изготвяне на планове за развитие и други. Резултатите и препоръките на консултативния съвет могат да бъдат взети предвид от местната власт при вземането на решения и формулирането на политики, които засягат общността.

Консултативният съвет от граждани е инструмент за активно включване на гражданите в управлението на общината, предоставяйки им възможност да бъдат част от вземането на решения и формулирането на политики, които влияят на тяхната общност. Това подобрява демократичния процес и качеството на управлението, като същевременно укрепва доверието и сътрудничеството между гражданите и местната власт.

- 3. Подобряване на информационния обмен:** Местната власт трябва да осигури ясна, актуална и достъпна информация относно дейността си, предлаганите публични услуги и мерките за развитие на общината. Това може да се осъществи чрез подобряване на уебсайта и социалните мрежи, предоставяне на редовни новини и актуализации, както и използване на информационни табла и други средства за комуникация.
- 4. Създаване на партньорства с бизнеса:** Местната власт може да създаде по-тясно сътрудничество с бизнеса на територията на Антон чрез установяване на формални и неформални срещи, съвместна работа по национални и европейски програми, както и подкрепа на бизнеса в различни сектори и индустрии. Това ще стимулира активността и развитието на бизнеса, като същевременно се насърчават работни места и икономически растеж.
- 5. Осигуряване на подкрепа за развитието на туризма и земеделието:** Местната власт трябва да разработи политики и мерки, които да подкрепят развитието на туризма и земеделието в общината.
  - Създаване на туристически продукт, сътрудничество със заинтересованите страни в процеса на развитие на туристическата инфраструктура и насърчаване на земеделските стопани чрез политики, които подкрепят планинското животновъдство.
  - Разработване на политики и програми, които подкрепят местните земеделски стопани и промишления сектор извън търговията и услугите.



Това може да включва предоставяне на финансови и консултативни ресурси, обучение и насочване към подходящи финансови и инвестиционни възможности.

- Провеждане на образователни кампании, работилници и семинари, които да повишат информираността и участието на гражданите. Тези кампании могат да бъдат насочени към различни теми, като гражданско участие, права и задължения, екологична осведоменост и др.

Тези препоръки се основават на отговорите от проучването и имат за цел подобряване на сътрудничеството, информираността и участието на гражданското общество, бизнеса и местната власт в Антон. Изпълнението на тези препоръки може да допринесе за постигането на по-добри резултати в развитието на общината и удовлетворяването на нуждите на гражданите и бизнеса.

Община Антон може да въведе следните конкретни мерки за повишаване на активността на гражданите:

- ❖ **Организиране на публични консултации и обсъждания:** Общината може да провежда редовни срещи и обсъждания с гражданите по важни въпроси и проблеми, свързани с обществения живот и развитието на общината. Това ще предостави възможност на гражданите да изразят своите мнения, предложения и запитвания.
- ❖ **Създаване на консултативни органи и комитети:** Може да се създадат консултативни съвети и комитети, които да представляват интересите на гражданите и да участват във вземането на решения. Тези органи могат да бъдат формирани от представители на различни сектори и области, които да си сътрудничат с общината за изграждане на политики и проекти.
- ❖ **Изграждане на механизми за електронно участие:** Общината може да разработи платформи за електронно участие, които да позволят на гражданите да изразят своите мнения и предложения онлайн. Това ще улесни широкия кръг от граждани да участват в процеса на вземане на решения и да бъдат активно включени в обществения живот.
- ❖ **Подобряване на информационната комуникация:** Местната власт може да увеличи прозрачността на дейността си и да осигури достъпна и разбираема информация за гражданите. Това може да включва

подобряване на уебсайта на общината, активно използване на социалните мрежи, публикуване на редовни новини и актуализации за важни събития и инициативи.

- ❖ **Организиране на образователни и информационни кампании:** Провеждане на образователни кампании, работилници и семинари, които да повишат информираността и участието на гражданите. Тези кампании могат да бъдат насочени към различни теми, като гражданско участие, права и задължения, екологична осведоменост и др.

Тези мерки ще помогнат на община Антон да създаде активна и ангажирана гражданска общност, която да участва активно в процеса на вземане на решения и да допринася за развитието на общината.

Препоръчително е гражданите добре да познават формите на пряко участие, чрез които могат да участват директно и активно в процеса по вземане на решения и формулиране на политики. Ето някои от тези форми:

✓ <b>Публични консултации:</b> Организирането на публични консултации дава възможност на гражданите да изразят своите мнения, предложения и запитвания по важни въпроси и проблеми. Това може да се прави чрез публични срещи, дискусии, открити форуми и други платформи за обществено обсъждане.
✓ <b>Референдуми и гласувания:</b> Референдумите са механизъм, чрез който гражданите изразяват своето становище по конкретен въпрос, представен за гласуване. Това може да бъде въпрос за съгласуване на закон, решение на община или национален въпрос.
✓ <b>Уебсайтове за участие и публични консултации:</b> Електронните платформи предоставят възможност на гражданите да участват в публични консултации, изразяват мнения и предложения онлайн.
✓ <b>Граждански панели и комитети:</b> Това са организации, които представляват гражданите и участват във вземането на решения и разработването на политики. Те могат да се формират от представители на различни области и сектори, които работят с общината.
✓ <b>Граждански инициативи:</b> Гражданските инициативи са начин, по който гражданите могат да представят инициатива или предложение за

даден въпрос или проблем. Ако инициативата се подкрепи от достатъчно голям брой граждани, тя може да бъде включена в програмата или плана на общината.

- ✓ **Партньорства с неправителствени организации:** Общината може да участва в партньорство с неправителствени организации, които представляват интересите на гражданите и работят за развитието на обществото.

Тези форми на пряко участие са важни инструменти за стимулиране на активността и участието на гражданите в обществения живот и за участието им в процеса по вземане на решения и формулиране на политики.

## VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нивото на информираност на гражданите в Община Антон е относително високо. Значителен брой граждани са информирани за възможностите за участие в процеса по формулиране на местни политики. Това е положително, тъй като информираните граждани са по-склонни да се ангажират и да допринесат за обществения живот на своето местоживееене. Независимо от това има необходимост от по-широко разпространение на информация. Въпреки високото ниво на информираност, все още има граждани, които не са запознати с възможностите за участие във формулирането на местни политики. Затова е важно да се осигури по-широко разпространение на информацията, чрез различни комуникационни канали, за да се достигне до всички граждани и да се увеличи активността и участието им.

Това може да се постигне чрез усъвършенстване на механизмите за участие. Резултатите не доказват, че гражданите се чувстват достатъчно мотивирани и включени в процеса по формулиране на местни политики. Трябва да се предоставят по-големи възможности за изява, активно слушане на гласовете на гражданите и вземане предвид на техните предложения и мнения. Важен елемент от този процес е нивото на прозрачност и откритост. Гражданите, които участват или желаят да участват в процеса по формулиране на местни политики изразяват нуждата от по-голяма прозрачност и откритост в действията на местната власт. Това включва публикуване на информация, позволяваща достъп до решения и възможност за проследяване на процеса, както и създаване на условия за диалог и сътрудничество.

Чрез създаване на различни платформи и механизми за диалог и консултации, където гражданите имат възможност да изразят своите предложения, идеи и опасения ще се повиши активността на гражданите и ще се подпомогне подобряването на

информираността и участието на гражданите в процеса по формулиране на местни политики. Всичко това ще допринесе за развитието на по-демократична и отзивчива местна власт.

1. **Интерес и участие:** Голяма част от гражданите в Община Антон се интересуват от дейността на местната власт и гражданското участие. Това се отразява в сравнително висок брой отговори, които показват желание за участие и участие в публични консултации и обратна връзка.
2. **Информираност:** Голям брой граждани са информирани за дейността на общината чрез различни източници - медии, официален уебсайт, информационни табла и други. Въпреки това има и съществен брой, които смятат, че информацията е недостатъчна.
3. **Гражданско участие:** Голям процент от гражданите смятат, че гражданското общество не участва активно в процеса на вземане на решения на местната власт. Този аспект може да бъде подобрен.
4. **Уеб-базирани платформи:** Има интерес към използването на уеб-базирани платформи за участие и публични консултации, които да улеснят гражданите да споделят своите идеи и предложения.
5. **Необходимост от по-добра обратна връзка:** Голяма част от гражданите не са информирани за резултатите и анализите, които се правят след обратната връзка. Това подчертава необходимостта от по-ефективни механизми за предоставяне на информация обратно към гражданите.

В заключение, въпреки интереса и желанието за участие, има нужда от по-системен и добре организиран подход, за да се улесни активното гражданско участие във формулирането и изпълнението на политики на Община Антон.